

## Obrazac 19.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU

OD 25.08.2020. DO 26.11.2020.

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Poslovni broj spisa: **ST-132/10**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **Stečajna masa ŠUMA d.d. , Zagreb, Draškovićeve 49**

#### I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

- Stečajni postupak otvoren je dana 17.05.2002. godine
- Ispitno ročište održano je dana 10.09.2002. godine
- Posebno ispitno ročište održano je dana 28.05.2004. godine
- Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom pravomoćno je zaključen dana 10.12.2004. godine, a upis brisanja u sudskom registru proveden je dana 16.09.2005. godine

Ispred Trgovačkog suda u Zagrebu u tijeku su dva parnična postupka po tužbama društva JADRAN PRODUKT d.o.o. protiv stečajne mase ŠUMA d.d. u stečaju i to P-3092/2010 i P-96/2015 (prije 3993/2010), a obje se parnice vode u bitnome na utvrđenje prava vlasništva.

Obzirom da ni u prethodnom izvještajnom razdoblju nije bilo promjena, stečajni upravitelj ukratko ponavlja izvješće o stanju pravnih predmeta i nekretnina.

##### **Nepokretna imovina:**

- Suvlasništvo u ½ nekretnine upisane u zk.č. broj 1249/456, zk.ul. 1459, k.o. Vrapče, upisano u posjedovni list 4869, k.o. Rudeš, u naravi tvorničko dvorište površine 4 jutra i 1233 čhv, odnosno 27.452 kvadratna metra.

Predmetna nekretnina procijenjena je po stalnom sudskom vještaku Zvonko Benjak, dipl.ing.građ. dana 24. veljače 2014. godine, kojom je vrijednost zemljišta utvrđena na iznos od:

= 24.020.500,00 kn,

Te izgrađene infrastrukture na iznos od:

= 83.062,50 kn.

#### II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Unovčenje gore opisane nekretnine ovisi isključivo o ishodu sudskih postupaka u tijeku. Rješidba gornjih postupaka je prethodno pitanje, te će se po okončanju istih u slučaju pozitivnog ishoda za tuženika, ovdje stečajnog dužnika, pristupiti unovčenju preostale imovine.

Nakon neuspjelog pokušaja postupka mirenja poslovni broj MIR-55/2013, stečajni upravitelj je dana 04.04.2017. godine uputio tužitelju prijedlog Nagodbe, na koju se tužitelj nije očitovao. U svijetlu gore rečenog, unovčenje predmetne nekretnine ovisi isključivo o ishodu sudskih postupaka u tijeku.

## II.1. Sudski postupci u postupanju sa stečajnom masom

U odnosu na sudske postupke nije bilo promjene, te će se ponoviti stanje iz prethodnog izvješća.

Trgovački sud u Zagrebu, broj predmeta: P-3092/2010

Tužitelj: JADRAN-PRODUKT d.o.o.

I Tuženik: Stečajna masa ŠUMA d.d. u stečaju

II Tuženik: Grad Zagreb

Radi: utvrđenja, priznanja i trpljenja, podredno sklapanju ugovora te radi osiguranja

U navedenom predmetu sud je donio 17.06.2015. presudu kojom je prihvatio tužbeni zahtjev u odnosu na Stečajnu masu ŠUMA d.d. u stečaju te je utvrdio da je tužitelj temeljem kupoprodajnog ugovora od 9.2.2004. stekao valjani pravni temelj za stecanje prava vlasništva zkčbr. 1249/456 k.o. Vrapče, dok je odbijen zahtjev da Stečajna masa ŠUMA d.d. u stečaju dužna priznati i trpjeti uknjižbi, te je odbije u cijelosti tužbeni zahtjev u odnosu na Grad Zagreb, te prijedlog za određivanje privremene mjere.

I tužitelji i Stečajna masa ŠUMA d.d. u stečaju izjavili su žalbu protiv navedene presude. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH [pos.br.](#) Pž-3406/16 od 18.05.2016. odbijena je tužiteljeva žalba i potvrđeno je rješenje (toč. 4. izreke presude), kojim je odbijen prijedlog za donošenjem privremene mjere.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 12.05.2017. parnični postupak je prekinut jer je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak. Rješenjem istog suda od 12.05.2017. postupak je nastavljen jer je stečajni upravitelj tužitelja preuzeo postupak.

Predmet se od 09.10.2017. nalazi na Visokom trgovačkom sudu RH pod [posl.br.](#) Pž-6267/2017 radi odlučivanja o žalbama tužitelja i Stečajne mase ŠUMA d.d. u stečaju. Dana 22.04.2020. godine Visoki trgovački sud u Zagrebu donio je presudu kojom je usvojena žalba I. tuženika, ovdje stečajne mase, protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu u pravnom predmetu poslovni broj P-3092/2010 od 17.06.2015. godine, koja je preinačena na način da je tužbeni zahtjev JADRAN-PRODUKTA d.o.o. za utvrđenje da je kupoprodajnim ugovorom od 09.02.2004. godine i potvrdom od 03.05.2004. godine tužitelj stekao valjani pravni temelj za stjecanje prava vlasništva cijele nekretnine, u cijelosti odbijen, a ujedno je tužitelj obavezan naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 123.437,50 kn.

Dana 27.05.2020. godine stečajni upravitelj dao je punomoćniku punomoć, temeljem koje je punomoćnik dana 30.07.2020. godine dao Fini zahtjev za izravnu naplatu iznosa dosuđenog parničnog troška, no isti nije mogao biti proveden jer je Visoki trgovački sud RH omaškom u izreci presude pogrešno odredio da trošak postupka dosuđuje II. tuženiku. Visokom trgovačkom sudu RH podnesen je prijedlog za ispravak presude, te je dana 22.09.2020. Visoki trgovački sud RH donio rješenje poslovni broj 67. Pž-6267/2017-5 kojim je ispravljena izreka presude i ispravno određena dosuda troška I. tuženiku, ovdje stečajnoj masi. Shodno iznesenome punomoćnik će ponovno dati Fini zahtjev za izravnu naplatu iznosa dosuđenog parničnog troška.

Trgovački sud u Zagrebu, broj predmeta: P-96/2015 (prije 3993/2010)

Tužitelj: JADRAN-PRODUKT d.o.o.

Tuženik: Stečajna masa ŠUMA d.d.

Radi: utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave

Parnični postupak po tužbi društva Jadran-produk d.o.o. protiv Stečajne mase ŠUMA d.d. u stečaju i Grada Zagreba, radi utvrđenja prava vlasništva, koji se vodio pod [posl.br.](#) P-3993/2010, a sada P-96/2015. Tužba je povučena u odnosu na Grad Zagreb rješenjem od 07.11.2013. godine.

Trgovački sud u Zagrebu donio je presudu dana 09.03.2015. godine kojom je u cijelosti odbio tužbeni zahtjev tužitelja i naložio mu da Stečajnoj masi ŠUMA d.d. u stečaju naknadi parnični trošak u iznosu od 53.975,00 kn. Tužitelj je izjavio žalbu protiv navedene presude.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu [posl.br.](#) P-96/2015 od 06.10.2016. godine parnični postupak je prekinut jer je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak. Rješenjem istog suda od 09.05.2017. postupak je nastavljen jer je stečajni upravitelj tužitelja preuzeo postupak.

Dana 04.03.2020. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je presudu i rješenje pod [posl.br.](#) PŽ-4231/2017 u kojoj je presudio:

„Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-96/2015 od 09. Ožujka 2015. U točki 1. Njene izreke u dijelu u kojem se odbija glavni tužbeni zahtjev.“,

te rješenje:

„I. Ukida se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-96/2015 od 9. ožujka 2015. U točki 1. Njene izreke u dijelu u kojem se odbija eventualno kumulirani (podredni) tužbeni zahtjev, te u točki 2. Njene izreke i u tom dijelu predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

II. O troškovima žalbenog postupka prvostupanjski sud će odlučiti u konačnoj odluci.“

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske posebno je u obrazloženju presude istaknuo da prvostupanjski sud u odnosu na podredni zahtjev nije ocijenio prigovor zastare istaknut po tuženiku, te je uputio prvostupanjski sud da o tome odluči u ponovnom postupku.

Trgovački sud u Zagrebu, broj predmeta: P-4744/10.

Tužitelj: ZDRAVKO PERVAN  
I Tuženik: Stečajna masa ŠUMA d.d. u stečaju  
II Tuženik: JADRAN-PRODUKT d.o.o.  
Radi: utvrđenja,

U parnici pod poslovnim brojem **P-4744/10** nije bilo promjena od prethodnog izvješća, odnosno još uvijek se očekuje zakazivanje ročišta.

### **III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA**

Ukoliko se predmetni parnični postupci okončaju u korist Stečajne mase ŠUMA d.d., stečajni upravitelj dostavit će stečajnom sucu prijedlog naknadne diobe, obzirom da je nekretnina za koju se vode navedene parnice jedina imovina stečajne mase.

Mjesto i datum:

Zagreb, 26.11.2020.

Stečajni upravitelj:

Miron Markičević